

מינהל התכנון משרד האוצר

מכרז מס' 7/2019 הצעות להכנת מסמכי מדיניות/תכניות אב/ מסמך פרוגרמה או להכנת להתחדשות עירונית (מתאר, מתאר מקומי, מפורטות)

26.3.2018

לכל משתתפי מכרז 7/2019

שלום רב,

הנדון : מענה לשאלות הבהרה למכרז מס' 7/2019 הצעות להכנת מסמכי מדיניות/תכניות אב/ מסמך פרוגרמה או להכנת להתחדשות

עירונית (מתאר, מתאר מקומי, מפורטות)

תשומת ליבכם כי המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 17.4.2019 – ראו נוסח מתוקן של המכרז

מס'	הסעיף במכרז	השאלה/הבהרה	המענה
1.	סעיף 3.3 – תנאי סף	האם מרכז תפעולי וראש צוות התכנון יכולים להציג את אותם פרויקטים לצורך הוכחת ניסיונם ועמידתם בתנאי הסף ?	כן. בכפוף לעמידה של כל אחד מהם בתנאי הסף
2.	סעיף 1.2.3 חברי צוות הליבה – ראש צוות התכנון	נבקש להבהיר כי ראש הצוות אחראי כמתכנן על לביצוע כל השירותים כפי שמובן מסעיף 18.4 ביטוחים נוספים.	יש להעמיד ביטוחים כנדרש בסעיף 18 להסכם
3.	סעיף 2.3.1.5	האם הכוונה בהובלת צוות תכנון המונה לפחות 3 יועצים מקצועיים מתייחסת להעסקתם כקבלני משנה מטעם המציע ?	אין מניעה כי צוות התכנון הועסק כקבלני משנה ובלבד שראש צוות התכנון הינו בעל ניסיון בהובלת הצוות
4.	1.7.8.2 – סעיף 2 פיצויים מוסכמים – אי התייצבות כל אחד מחברי הצוות – 500 ₪ למקרה.	אנו מבקשים כי הפיצוי ישולם רק במקרה בו חבר הצוות לא התייצב לפגישות, דיונים וישיבות ללא הצדקה.	אין שינוי בתנאי המכרז. מינהל התכנון יפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות. תשומת ליבכם להערה בתחתית הטבלה: "לעניין האמור לעיל "אי עמידה בלוח הזמנים" עקב מעשה או מחדל של נותן השירותים, עובדיו או מי מהפועלים מטעמו"
5.	סעיף 17.2 אחריות לנזקים, שיפוי	נבקש כי אם נתבע מינהל התכנון עקב נזק שבאחריות נותן השירותים, יצורף נותן השירותים לתביעה כצד ג' ופס"ד חלוט יפסוק אחריות הצדדים והפיצוי החל על כל אחד.	אין שינוי בתנאי המכרז.
6.	סעיף 18 ביטוח על ידי נותן	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו" לצד גבולות האחריות	אין שינוי בתנאי המכרז. סעיפי הביטוח נקבעו בהתאם

	השירותים	המקצועית. גבולות האחריות יהיו בהתאם לרשום.	להנחיות חברת ענבל – המבטחת הממשלתית
7.	סעיף 18	נבקש להמיר את גבולות האחריות המקצועית לשקלים. ביטוח חבות מעבידים – 20,000,000 ₪ ביטוח צד שלישי – 4,000,000 ₪ ביטוח אחריות מקצועית – נבקש לצמצם את גבולות האחריות ולהעמידם בסכום של 8,000,000 ₪.	אין מניעה להמיר לש"ח לפי שער המרה של \$1=4ש"ח
8.	סעיף 18.3	נבקש לציין כי פוליסת אחריות המקצועית של המציע תרחיב את אחריותו כמתכנן על ומכאן כי הפוליסה שלו תכסה את כל הפעולות בתחום עיסוקו.	ר' תשובה לשאלה 2
9.	פרק 4 אמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה – סעיף 4.2	נבקש להבהיר כי התוכניות המוצגות במסגרת בדיקת האיכות הן רק תכניות אשר הגיעו לשלב מתן תוקף.	ר' נוסח מתוקן של המכרז (סעיפים: 2.3.1.3, 2.3.2.3, 2.3.3.2, 3.3.3.1.3, 3.3.3.2.2, 3.3.3.3.2)
10.	פרק 4 אמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה – סעיף 4.1.2	נראה כי נפלה טעות סופר בעניין איזכור מרכיבי העלות. נבקש הבהרה.	ר' נוסח מתוקן של המכרז (סעיף 4.1.2)
11.	סעיף 3.3 תנאי סף [עמוד 25]	האם תכניות מתאר כוללניות שקודמו בשנים האמורות יכולות להיחשב כתכניות העומדות בתנאי סף המבוקשים לראש הצוות לאדריכל ולמרכז התפעולי?	ר' נוסח מתוקן של המכרז (סעיפים 2.3.1.4, 2.3.2.3, 3.3.3.1.4, 3.3.3.2.3)
12.	סעיף 3.3.3.1.4 [עמוד 25]	האם תכנית שפורסמה למתן תוקף אולם נמצאת בעקבות עתירה מנהלית עדיין בדיונים בבימ"ש, תקפה לעניין עמידה בתנאי סף?	ר' תשובה לשאלה 9
13.	סעיף 4 תת סעיף 4.2 [מעמוד 34]	כאשר ראש צוות הוא אדריכל סעיף 2: האם הכנת מסמך פרוגרמה כחלק מהכנת תכנית מתאר כוללנית ו/או תכנית שלד, יכול להוות ניסיון מוכח לסעיף זה.	כן
14.	סעיף 2.2.2 אבני דרך לתשלום לתכנית מפורטת	החלוקה המוצעת פוגעת בכל צוות התכנון שכן קובעת, כי עד שלב הגשת מסמכי התכנית לדיון להפקדה ניתן לאשר רק 45% משכר הטרחה [שימו לב כי בתכנית מדיניות אבני הדרך מתגמלות 80%	ר' נוסח מתוקן של המכרז (סעיף 2.2.2)

	להגשת המסמכים לדיון]. נבקש שינוי משמעותי לחלוקה המוצעת.	[עמוד 22]	
15.	נספח א לחוזה הצעת מחיר [עמוד 49]	היות ומנגנון התמחור מבוסס על מחיר קבוע הנובע מערכי הפרויקט הידועים בתחילה, יש להוסיף מנגנון להתאמת ערכי התכנית המקודמת, מומלץ לעת הפקדה.	אין שינוי בתנאי המכרז
16.	2.3.2.2.	נבקש הבהרה למונח "מעורבות שימושים"	ר' נוסח מתוקן (סעיפים: 2.3.1.3, 2.3.2.3, 2.3.3.2, 3.3.3.1.3, 3.3.3.2.2, 3.3.3.3.2)
17.	כללי	אם המציע צריך להיות חברה בע"מ או ניתן שהמציע יהיה עוסק מורשה (או לחילופין חברה בהקמה).	המציע יכול להיות חברה או עוסק מורשה, בכפוף לעמידה בתנאי הסף
18.	פרק 4 – סעיף 4.2	המכרז קובע שיתקבלו נקודות עבור תכניות מפורטות שקיבלו תוקף. על מנת להגיע לציון המירבי נדרש שלמציע תהינה 12 תכניות מאושרות (כולל שתי התכניות שנדרשות בתנאי הסף) שכוללות מעל 200 יח"ד/20,000 מ"ר. הדרישה ל-12 תכניות מאושרות יוצרת חסם בפני משרדים "צעירים" יחסית להגיע לניקוד המירבי. מוצע להרחיב את הקטגוריה לתכניות שיוזכו בניקוד ע"י הכרה וניקוד גם עבור תכניות שאושרו להפקדה/הופקדו בפועל/אושרו למתן תוקף, גם אם טרם אושרו סופית.	ר' תשובה לשאלה 9
19.	1.7.8	מוצע לקבוע הליך של שימוע טרם השתת הקנס (יתכן וקיימות נסיבות המצדיקות את העיכוב) ולאחר מכן הליך בוררות טרם דרישת פיצויים	אין שינוי בתנאי המכרז. מינהל התכנון יפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגנות ובסבירות.
20.	2.2.2	שלבי התשלום בגין תכניות מפורטות אינם סבירים ומגלמים דחייה משמעותית בתמורות ביחס לתשומות. מוצע לאמץ את שלביות התשלום של משרד הבינוי והשיכון, רמ"י או חב' דירה להשכיר.	ר' תשובה לשאלה 14
21.	הסכם – סעיף 18.3 -ביטוח אחריות מקצועית	הביטוח המקצועי ע"ס \$2,500,000 אינו סביר ומידתי לסוג העבודות הנדרשות. מציעים לשקול הפחתה לנהוג (3-3.5 מיליון ₪).	אין שינוי בתנאי המכרז. סעיפי הביטוח נקבעו בהתאם להנחיות חברת ענבל – המבטחת הממשלתית
22.	נספח ח' – סעיף 4.3	נבקש להבהיר שקבצים ב-shp הנדרשים יהיו תוצרי מערכת המבא"ת.	קובץ ההנחיות הינו מסמך מנחה. מנהל התכנון ינחה את תוצרי המחשוב הרלוונטיים בכל מקרה לגופו,

<p>לדוגמא, תכנית באמצעות מבא"ת, מסמך מדיניות בפורמט gis ו/או קובץ גרפי אחר.</p>			
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>כל חברי צוות הליבה והמשלים מחויבים להשתתף באופן אישי בכל ישיבות וועדות התכנון, פגישות מקצועיות וכן ישיבות צוות ליווי והיגוי ככל שיהיו, ולהציג באופן אישי את התוצרים המוגשים על ידם בכל הישיבות. על מנת להעניק את השירות התכנוני הטוב ביותר למינהל תכנון נבקש כי בנוסף לחברי צוות הליבה יתאפשר להוסיף אדריכל או מרכז תפעולי בכיר מצוות המשרד אשר יוכל להחליף מעת לעת את חבר צוות הליבה המופיע במסמכי המכרז, זאת על מנת לשפר את זמינות השירות ולהעניק סל שירותים רחב יותר באמצעות כל הכלים של משרד האדריכלים וניהול הפרויקט</p>	<p>1.2.3</p>	<p>.23</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 4</p>	<p>מנגנון איכות השירות מאשר לצוות מינהל תכנון להחיל קנסות על צוות התכנון, נבקש להגדיר מהם עיכובים שבאחריות הספק הזוכה</p>	<p>2</p>	<p>.24</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 14</p>	<p>א"ד לתשלום מציגות חלוקת תשלום לתכנית המפורטת אשר לא משקפות כלל את תשומות העבודה לתכנון ושונות באופן מהותי מכל המקובל בענף התכנון והבניה ובכל תעריף מקובל במשק, נבקש להתאים את א"ד לאבני הדרך בתעריפי משרד הבינוי והשיכון</p>	<p>2.2.2</p>	<p>.25</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>תנאי המכרז דורשים כי כל צוות נדרש להציע הצעה לכל תהליך תיחור אליו יקבל פניה. לעומס זמני ומיקום גיאוגרפי של הפרויקט יש השפעה מכרעת על יכולת המשרד להגיש הצעה אטרקטיבית ולתת שירות ראוי, נבקש לאפשר זכות סירוב להגשת הצעה.</p>	<p>1.7.7</p>	<p>.26</p>
<p>1. ר' תשובה לשאלה 21. 2. ר' תשובה לשאלה 6. 3. כן ובלבד שיהיה מנהל תפעולי נפרד לכל מציע ואשר עומד בתנאי הסף למכרז.</p>	<p>1. האם ניתן לשקול להפחית את רמת הכיסוי הביטוחי לאחריות מקצועית מ\$ 2,500,000 ? 2. האם רמת הביטוח הנדרשת בנספח ט' הינה תנאי סף להרשמה למכרז או שהמציע יוכל לבצע התאמות ברמת הכיסוי הביטוחי במידה וייכלל ברשימת הזוכים? 3. האם חברה אחת יכולה להעניק את שירות הליבה "מנהל תפעולי" למספר מציעים נפרדים למכרז (ע"י מנהלים תפעוליים נפרדים לכל</p>		<p>.27</p>

	מציע)?		
<p>ר' נוסח מתוקן של המכרז (סעיפים 2.3.1.4, 2.3.2.3, 3.3.3.1.4, 3.3.3.2.3)</p>	<p>"לעניין סעיף זה: "מסמך מדיניות"/"תכנית אב" או "מסמך פרוגרמה": משלב איסוף החומר ועד לאישור המדיניות במוסד תכנון או בוועדת ההיגוי" המונח "ועדת היגוי" לא ברור בהקשר הזה. במידה ולמועמד לתפקיד "ראש צוות תכנון" יש ניסיון בקידום וכתיבת מסמכי מדיניות עבור גופים כמו רמ"י וצוות תכנית אב לתחבורה (שאינם מוגדרים "מוסד תכנון, או "ועדת היגוי"), אשר אושרו בפורומים המוסמכים בגופים הנ"ל – האם ניתן להחשיב זאת כעמידה בתנאי? *) למען הסר ספק יצוין כי ההגדרה של "ועדת ההיגוי" שנמצאת בסעיף ההגדרות, 3.2, לא רלוונטית להקשר הזה, כי היא מתייחסת לוועדת ההיגוי של מינהל התכנון)</p>	<p>3.3.3.1.4 (עמ' 25)</p>	<p>.28</p>
<p>נדרש ניסיון כראש צוות</p>	<p>"בעל ניסיון בין המועדים 1/2008 והמועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה בהכנת לפחות מסמך אחד מהמפורטים להלן" ההגדרה "בעל ניסיון בהכנת מסמך" אינה ברורה. בהקשר זה (-הכנת מסמך מדיניות/תכנית אב/מסמך פרוגרמה) האם נדרש בהכרח שניסיונו של המועמד יכלול תפקיד של מוביל צוות תכנון? או שאפשרי גם מועמד שניסיונו כולל מרכז צוות תכנון / שותף בצוות תכנון? (ראו להשוואה סעיף 3.3.3.1.3. וסעיף 3.3.3.1.5 שבהקשר שלהם הוגדר שהנסיון הנדרש הוא "כראש צוות תכנון, או "בהובלת צוות תכנון", הגדרה שאינה קיימת בסעיף 3.3.3.1.4)</p>	<p>3.3.3.1.4 (עמ' 25)</p>	<p>.29</p>
<p>סעיף 3.3.2 מתייחס לניסיון המציע ולא לניסיון בעלי התפקידים מטעמו</p>	<p>"המציע בעל ניסיון של שנה לפחות בתחום התכנון": על פניו תנאי זה סותר את האמור בסעיפים לעיל (בשורות 1 ו-2 בטבלה), שבהם לכאורה נדרש שהניסיון בהכנת תכנית/מסמך מדיניות יכלול ניסיון בליווי לכל אורך הכנת התוכנית/מסמך המדיניות; וזאת משום שליווי כנ"ל נמשך בהכרח יותר משנה אחת.</p>	<p>3.3.2 (עמ' 25)</p>	<p>.30</p>

	<p>הדברים אמורים הן ביחס לסעיף 3.3.3.1.3 (קידום תכניות מתאר מפורטות, לגביהן נאמר "משלב הגשת המסמכים ועד למתן תוקף"), והן ביחס לאמור בסעיף 3.3.3.1.4 (קידום מסמכי מדיניות, לגביהם נאמר "משלב איסוף החומר ועד לאישור המדיניות במוסד תכנון או בוועדת היגוי").</p> <p>לאור האמור – האם יש טעות בניסוח של "ניסיון של שנה לפחות" בסעיף 3.3.2 (כך שלמעשה אמור להיות מצוין בתנאי הסף משך זמן ארוך יותר, למשל 5 שנים)?</p> <p>לחלופין – האם יש להבין את הניסוח "משלב הגשת המסמכים ועד למתן תוקף" / "משלב איסוף החומר ועד לאישור המדיניות" לא כדרישה שהליווי יהיה לכל אורכו של תהליך קידום התוכנית/מסמך, אלא די בכך שיהיה לאורך חלק מתהליך קידום התוכנית/מסמך?</p>		
<p>קידום וליווי הכוונה בפן המינהלי</p>	<p>ביחס לתפקיד "מכרז תפעולי" לא ברור התנאי "בעל ניסיון בקידום וליווי של לפחות שתי תכניות מתאר מפורטות" – וזאת הן לעניין מהות הניסיון בליווי וקידום תכניות והן לעניין היקף הזיקה בין המועמד לבין התוכניות שקודמו:</p> <p>לעניין מהות הניסיון: האם "קידום וליווי" משמעותו בהכרח מועמד שהיה קשור בפן התכנוני של התוכניות שקודמו? האם ניתן להגיש מועמד שהיה קשור בפן המנהלתי של קידום התוכניות?</p> <p>לעניין היקף הזיקה: האם "קידום וליווי" משמעותו בהכרח מועמד שהיה מופקד ישירות על קידום וליווי התוכניות (לדוגמה כמנהל פרויקט)? האם ניתן להגיש מועמד שעסק בליווי התוכניות כאיש מטה / מנהלה?</p>	<p>3.3.3.3 (עמ' 26)</p>	<p>.31</p>
<p>1-ר' תשובה לשאלה 9 2-לא. אין שינוי בתנאי המכרז 3-לא. אין שינוי בתנאי המכרז 4-לא. אין שינוי בתנאי המכרז 5- כן ובלבד שקיימים נספחים רלוונטיים להתחדשות ולפרוגרמה.</p>	<p>1. האם יש אפשרות להכליל בתנאי הסף תכניות שאושרו להפקדה, ולא רק למתן תוקף? 2. האם יש אפשרות להחשיב תכנית אחת של מעל 1000 יח"ד, במקום שתי תכניות ש 200 יח"ד? 3. האם יש אפשרות להכליל תכניות שאושרו לפני 2008? 4. האם ניתן לכלול תכניות מתאר כוללניות? 5. האם ניתן לכלול תכנית מתאר כוללנית העוסקת בהתחדשות עירונית וכוללת נספחי התחדשות עירונית?</p>	<p>תנאי הסף עבור ראש צוות, אדריכל/ית ומרכז/ת תפעולי (סעיפים 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3)</p>	<p>.32</p>

<p>1- לא. אין שינוי בתנאי המכרז 2- לא. על האדריכל לעמוד בכל תנאי הסף במועד הגשת ההצעה.</p>	<p>1. האם יש אפשרות לתת מענה לתנאי הסף באמצעות שני אדריכלים חברי צוות? 2. האם יש אפשרות להכליל בצוות זה אדריכל רשום, בעל ניסיון מקצועי מתאים, הנמצא בהליכי רישוי שטרם הושלמו?</p>	<p>סעיף 2.3.2.1 תנאי סף לאדריכל/ית</p>	<p>33.</p>
<p>1- ר' נוסח מתוקן של המכרז (סעיפים 2.3.3.2, 3.3.3.2). 2- על המרכז התפעולי לעמוד בתנאי הסף המתוקן (סעיפים 2.3.3.2, 3.3.3.2).</p>	<p>1. האם ניתן להגמיש את התכניות בתנאי הסף 2. האם ניתן לכלול ניסיון בריכוז תפעולי מנהלי של תכניות מתאר כוללניות?</p>	<p>סעיף 2.3.3 מרכז תפעולי –</p>	<p>34.</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 9</p>	<p>"ועד למתן תוקף" – האם החלטה על אישור תכנית (החלטה למתן תוקף) נחשבת לעניין סעיף זה?</p>	<p>3.3.3.1.3</p>	<p>35.</p>
<p>לא</p>	<p>האם דוחות התכנון שהוכנו כחלק מתכנית מתאר כוללנית ליישוב והתקבלו ע"י ועדת ההיגוי נחשבים כמסמכי מדיניות לעניין סעיף זה?</p>	<p>3.3.3.1.4</p>	<p>36.</p>
<p>לא</p>	<p>האם דוחות התכנון שהוכנו כחלק מתכנית מתאר כוללנית ליישוב והתקבלו ע"י ועדת ההיגוי נחשבים כמסמכי מדיניות לעניין סעיף זה?</p>	<p>3.3.3.1.4</p>	<p>37.</p>
<p>לא</p>	<p>האם הנחיית ועדת ההיגוי לעבור לשלב הגשת המסמכים של תכנית מתאר כוללנית ליישוב נחשבת כאישור מסמך מדיניות?</p>	<p>3.3.3.1.4</p>	<p>38.</p>
<p>כן</p>	<p>האם נספח פרוגרמתי שהוכן כחלק מתכנית מתאר כוללנית או מפורטת נחשב מסמך פרוגרמה?</p>	<p>3.3.3.1.4</p>	<p>39.</p>
<p>כן</p>	<p>האם את יתר מסמכי המכרז, שלא מצוינים בסעיף זה, אין צורך להגיש [פרק 1 עד פרק 4 (עמ' 1-37), ונוסח ההסכם (עמ' 100-52)], ומספיקה הצהרתנו בנספח א' כי קראנו והבנו את כל דרישות ותנאי המכרז?</p>	<p>3.4 – מסמכים שיש לצרף להצעה</p>	<p>40.</p>
<p>לא</p>	<p>לגבי הקריטריונים לניקוד המרכז התפעולי: האם ליווי וקידום תכניות מתאר מפורטות כנציג/ת מתכנן/ת מחוז של מנהל התכנון, כולל לקיחת חלק בפורום התכנון וניהול הליך התכנון</p>	<p>פרק 4 – אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה</p>	<p>41.</p>

	מול המחוז והרשויות המקומיות ייחשב כניסיון לצורך סעיף זה?		
ר' תשובה לשאלה 28	"מסמך מדיניות"/ "תכנית אב" משלב איסוף החומר ועד לאישור המדיניות במוסד תכנון או בוועדת ההיגוי - מסמכי מדיניות ותכניות אב/ שלד אינן מאושרות תמיד במוסד התכנון, מסיבות שונות שאינן נוגעות לתכנון ועוברות הליך של תאום בלבד. למשל: מטעמי ניגודי אינטרסים של הקואליציה בוועדה המקומית, לא אושרה תכנית מתאר כוללת לישוב. תכנית המתאר מהווה בסיס לתכנית השלד, ולכן לא אושרה אף היא. יחד עם זאת, קודמו ואושרו תכניות מפורטות הנגזרות מתכנית השלד בהתאם לחזון, המגמות ומסמכי תכנית השלד. מבוקש להתייחס לקידום התכניות המפורטות בהתאם, כאישור מוסד התכנון.	3.3.3.1.4	.42
ר' תשובה לשאלה 9	1. זמן אישור תכניות להתחדשות עירונית ארוך מהרגיל - האם ניתן לכלול בטבלת הערכת איכות תכנית להתחדשות עירונית אשר הוגשה למוסד תכנון וטרם אושרה.	4.2	.43
לא	2. האם ניתן לכלול בטבלת הערכת איכות מסמכי מדיניות/ תכנית אב שבהכנה וטרם אושר	4.2	.44
כן, בכפוף לעמידה בתנאי הסף לשני התפקידים. על המציע להגדיר במפורש מי מבין האדריכלים ישמש בתפקיד ראש הצוות ומי מהאדריכלים ישמש בתפקיד אדריכל, במקרה כזה יינתן ניקוד באמות המידה בהתאם לאפשרות שראש הצוות אינו אדריכל – דהיינו 15 נק' לראש הצוות ו-10 נק' לאדריכל	כתוב – "ככל שראש הצוות הינו אדריכל אין צורך באדריכל נוסף כמפורט". להבהרה האם ניתן להגיש הצעה שבה ראש הצוות, שאחראי על כל הפרויקט הוא אדריכל ובכל זאת להציע אדריכל נוסף בצוות הליבה	2.3.2 אדריכל	.45
אין שינוי בתנאי המכרז	התחדשות עירונית היא מהלך משולב בין תכנון פיסי, כלכלה והיבטים חברתיים קהילתיים. האם לא נכון בשל החשיבות לצרף את היועץ החברתי לצוות הליבה. בעיקר בהתייחס לתוצרים שלו סעיף 1.2.5.4.3 – דוח חברתי.	1.2.3 צוות הליבה	.46

<p>כן. ובלבד שיעמוד בתנאי הסף של כל אחד מתחומי הייעוץ.</p>	<p>ייעוץ חברתי. במכרז נדרש יועץ חברתי הכולל גם שיתוף הציבור וכן יועץ לפרוגרמה. האם שלושת הנושאים שיש ביניהם חפיפה רבה יכולים להתבצע ע"י אותו היועץ, שכמובן עומד בתנאי הסף.</p>	<p>1.2.4 צוות משלים</p>	<p>.47</p>
<p>היועצים הינם יועצים משלימים וייקבעו במסגרת התיחור לכל פרויקט.</p>	<p>ייעוץ פרוגרמטי: במסגרת תהליך תכנון אחראים יועצים שונים על הכנת פרוגרמה בתחום המקצועי עליו הם אחראיים. פרוגרמת המגורים נערכת בד"כ על ידי האדריכל. פרוגרמת שטחים פתוחים נערכת על ידי מתכנן הנוף. פרוגרמה כלכלית אמורה להיערך על ידי יועץ כלכלי. פרוגרמה למוסדות ציבור ולמתקני ספורט נערכת על ידי יועץ/ת חברתי/ת המתמחים בתחום זה. יש לשנות ניסוח סעיף 1.2.4.2 כדי להבטיח שכל מרכיב של הפרוגרמה יעשה על ידי בעלת מקצוע שזה תחום התמחותם ואשר הפרוגרמה שהם מגבשים נגזרת מהתבנות של עבודתם. יש להבטיח שבצוות התכנון כל בעל/ות מקצוע הרלוונטים להכנת התוצרים הפרוגרמטיים השונים.</p>	<p>1.2.4.2</p>	<p>.48</p>
<p>במידת הצורך, העניין ייקבע במסגרת הליך התיחור לכל פרויקט</p>	<p>דוח חברתי - תסקיר חברתי: בתוכניות מפורטות לפינוי בינוי נהוג לעשות תסקיר חברתי שנעשה בקנה מידה של הפרוייקט ומטרתו לגבש סדרת המלצות שיביאו לצמצום השלכות שליליות של התוכנית הנרקמת ולהעצים השלכות חיוביות של התוכנית המתגבשת. במספר רשומות מקומיות (כגון עיריית תל אביב יפו), חובה לערוך תסקיר חברתי כחלק מכל תכנון מפורט למתחם של התחדשות עירונית. נראה כי יש מקום לשלב דרישה זו גם במכרז הנוכחי.</p>	<p>1.2.5.4.3</p>	<p>.49</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. מנהל התכנון יפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות</p>	<p>לוחות הזמנים לביצוע יש מחויבות כולל קנסות במקרה של אי עמידה בלוח זמנים לשלבי התכנון השונים. שלב 6 – 3 חודשים לאחר הדיון בוועדה וההחלטה להפקדה בתנאים, אינו מספיק ובוודאי אי אפשר להתחייב לעמידה בזמנים אלא באותם נושאים התלויים במתכנן ולא בגורמים המאשרים ובקצב תגובתם. שלב 7 – 6 חודשים, לאחר ההחלטה בהתנגדויות, אותו ניתן לקצר,</p>	<p>1.2.5.7</p>	<p>.50</p>

	כי תלוי במתכנן.		
במסגרת הליך תיחור יוגדרו השירותים, סל היועצים הרלוונטי. שיטת התמחור תיבחן לגופה בכל הליך תיחור.	תהליך התיחור אינו ברור. האם הכוונה שלכל פרויקט שיוציא מינהל התכנון יהיה איפיון, היקף היועצים ותימחור אליו צריך להתייחס ולתת הצעה כספית (הנחה לתמחור), או שלכל פרויקט מוצע יהיה צורך לעשות תהליך לימוד, ניתוח המורכבות ובהתאם היועצים הנדרשים ורק אז להגיש ההצעה הכספית ?	1.7 תהליך התיחור	.51
לוח הזמנים ייקבע בהתאם לתיחור הספציפי. לוחות הזמנים להליכים אלה ייקבעו בהגינות ובסבירות.	לוח הזמנים בתהליך התיחור. לא ברור תוך כמה זמן צריך להגיש הצעה הכוללת את כל היועצים הנדרשים. כי יש בסעיף קנסות גדולים מאד על אי עמידה בזמנים. נדרשת הבהרה לנושא.	1.7.8	.52
על הספקים הזוכים להגיש הצעה להליך התיחור וככל שלדעת הספק קיים ניגוד עניינים, יהא עליו לפרט זאת במענה להליך.	אי הגשה של הצעה במסגרת תהליך התיחור בשל ניגוד עניינים או חשש לניגוד עניינים. מבקש לוודא שבמקרה זה לא יראו את אי הגשת ההצעה כאי עמידה באמנת השרות.		.53
ר' תשובה לשאלה 20	אבני הדרך לתשלום בהכנת התכנית המפורטת אינם סבירים. תשלום של רק 45% משכר התכנון עם הגשת מסמכי התכנית לדיון. וכן השלב האחרון בין פרסום ההפקדה לפרסום לתוקף שמוגדר כ 35%, יותר משליש מהתשלום למתכנן וליועצים, שמזמן סיימו את עבודתם. מבקשים התאמה לתנאי ושלבי התשלום המקובלים בתכניות מפורטות.	2.2 התמורה	.54
על המציע לעמוד בתנאי הסף למציע, וניתן להעמיד יועצים מטעמו כקבלני משנה, בכפוף לעמידתם בכל תנאי הסף	האם המציע יכול להיות שותפות של שני משרדים שהתאחדו לצורך המכרז? (המציע וראש הצוות ממשרד אחד והאדריכל מהמשרד השני)	3.3.3	.55
ר' תשובה לשאלה 45.	אם המציע וראש הצוות הינו אדריכל בהשכלתו, האם ניתן להגדירו כראש הצוות שאינו אדריכל לפי סעיף 3.3.3.2 ולהוסיף אדריכל אחר לצוות הליבה?	3.3.3.2	.56
ראה תשובה לשאלה 27.3.	האם חברה אחת יכולה להציע שניים או שלושה מרכזים תפעוליים, העומדים בתנאי הסף, כל אחד כמרכז תפעולי של מציע אחר?	3.3.3.3	.57

ר' תשובה לשאלה 32.5	האם תכנית מתאר כוללנית, העוסקת גם בהתחדשות עירונית, נכללת בסעיף זה?	3.3.3.1.3	.58
ר' תשובה לשאלה 9	האם תכנית מתאר (עם הוראות מפורטות), שניתן מכוחה להוציא היתרים, העוסקת ברובה בהתחדשות עירונית ואשר הופקדה ונמצאת לקראת דיון בהתנגדויות, יכולה להיכלל בסעיף זה?	3.3.3.1.3	.59
ר' תשובה לשאלה 4	כל סעיפי אי התייצבות בטבלה – מבוקש שהסנקציות יהיו עם הסתייגות, כגון: "אי התיצבות כל אחד מחברי הצוות (הליבה או המשלים) לפגישות, דיוני ועדה וישיבות לווי, שנקבעו לאחר תאום עם המרכז התפעולי, אלא אם התקבל אישור על ההיעדרות מהמומין"	1.7.8.2.2	.60
ר' תשובה לשאלה 14	מבוקש לשנות את החלוקה באופן שבאבן דרך 6 (פרסום הודעה על הפקדת התכנית) ישולם, במצטבר, לפחות 75% משכ"ט. כידוע, חלק הארי של העבודה מתבצע עד להפקדת התכנית.	2.2.2	.61
אין שינוי בתנאי המכרז	מבוקש שחקירות התנגדות רחבות היקף (אלפי יח"ד), העוסקות ישירות בהתחדשות עירונית מורכבת בעיר תל אביב, או כאלה העוסקות בהתחדשות עירונית בערים במגזר הערבי, ייכללו בהגדרה של מסמך מדיניות.	3.3.3.1.4	.62
אין שינוי בתנאי המכרז	מבוקש שהנחיות מרחביות לעיר או לרובע בן למעלה מ- 8,000 יח"ד, ייכללו בהגדרה של מסמך מדיניות.	3.3.3.1.4	.63
אין שינוי לתנאי המכרז	מבוקש לכלול בהגדרה של מסמך מדיניות, בדיקות התכנות שבוצעו עבור הרשות להתחדשות עירונית ו/או רמ"י, העוסקות במתחמים בני מאות/אלפי יח"ד (ואף יותר) הכוללות, בין היתר: - ניתוח מצב קיים סטטוטורי ופיזי - ניתוח כלכלי-שמאי - קביעת פרוגרמה (כולל, במקרים מסויימים, מתן כלים לפיתוח וקידום התחדשות עירונית במתחמים שלא נמצאו כבעלי היתכנות כלכלית)	3.3.3.1.4	.64

	- סכמה עירונית והצעות בינוי במידת הצורך		
ר' תשובה לשאלה 55.	האם ניתן להתאגד או להקים שותפות לצורך מכרז זה, ראש צוות עם מציע לאחר זכייה במכרז?	3.3.3.1.1 עמ' 25	.65
כך. ר' תשובה לשאלה 27.3	האם שני מרכזים תפעוליים מאותו משרד יכולים לגשת למכרז עם שני מציעים שונים ?	3.3.3.3 עמ' 26	.66
התיחור ייקבע על ידי מינהל התכנון בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי לכל פרויקט	האם הליך התיחור יתבסס על תעריפים תכנון מוכרים? או של משרדים ממשלתיים?	2.1 עמ' 21	.67
ר' תשובה לשאלה 51	נבקש לקבל פרטים לגבי אופן קביעת התמורה, האם כל מציע יתבקש להגיש הצעה מטעמו ועל בסיס ניתוח שכר שיעשה על ידו ?	2.1 עמ' 21	.68
לא	האם ההגדרה "קידום וליווי תכנית" מתייחסת גם לקידום וליווי תכנית כרגולטור בלשכת התכנון המחוזית?	3.3.3.3	.69
הקטגוריות הבאות נכללות עבור ראש צוות: 1+3+4	ההגדרה של "תכנית מתאר מפורטת" כחלק מתנאי הסף איננה ברורה. מבקשים להבהיר אילו מהתכניות הבאות נכללות בקטגוריה האמורה עבור ראש הצוות: 1. תכנית מועדפת לדיור 2. תכנית מתאר כוללנית 3. תכנית מתאר מקומית 4. תכנית מפורטת 5. תמ"מ חלקית 6. תכנית מתאר ארצית חלקית עם הוראות מפורטות	3.3.3.1.3 תנאי סף ראש צוות	.70
לא	האם ראש צוות שנוקף לזכותו ניסיון בין המועדים 1/2008 והמועד האחרון להגשת הצעות למכרז של עריכת תכנית מתאר וגם תכנית מפורטת בהמשך לתכנית המתארית באותו תא שטח, יכול להיחשב כנסיון ב"תכנית מתאר מפורטת"?	3.3.3.1.3 תנאי סף ראש צוות	.71
כך.	מסמך מדיניות/ תכנית אב – מבקשים להבהיר שבקטגוריה זו יכולות להיכלל תכניות מדיניות ברמה הארצית.	3.3.3.1.4 תנאי סף ראש צוות	.72

<p>כ. כן.</p>	<p>מסמך מדיניות/ תכנית אב – האם בקטגוריה זו יכולות להיכלל תכניות מתאר מחוזיות/ מחוזיות חלקיות? שהרי במסגרתן הותוותה מדיניות תכנונית בתחום התכנון.</p>	<p>3.3.3.1.4 תנאי סף ראש צוות</p>	<p>.73</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 32.5</p>	<p>מסמך מדיניות/ תכנית אב – האם בקטגוריה זו יכולות להיכלל תכניות מתאר כוללניות? שהרי במסגרתן הותוותה מדיניות תכנונית בתחום התכנון.</p>	<p>3.3.3.1.4 תנאי סף ראש צוות</p>	<p>.74</p>
<p>לא</p>	<p>מסמך מדיניות/ תכנית אב – האם בקטגוריה זו יכול להיכלל תכנון מוקדם שכולל בין היתר פיתוח אורבני, אשר התווה את מדיניות הפיתוח והבסיס להכנת תכנית סטטוטורית שבאה אחריה?</p>	<p>3.3.3.1.4 תנאי סף ראש צוות</p>	<p>.75</p>
<p>כן</p>	<p>מבקשים להבהיר, שמסמך מדיניות/ תכנית אב אשר נדון בוועדה המחוזית ואומץ בכפוף למספר השלמות יכול להיכלל בתנאי הסף.</p>	<p>3.3.3.1.4 תנאי סף ראש צוות</p>	<p>.76</p>
<p>הקטגוריות הבאות נכללות עבור מרכז תפעולי: 1+3+4</p>	<p>ההגדרה של "תכנית מתאר מפורטת" כחלק מתנאי הסף איננה ברורה. מבקשים להבהיר אילו מהתכניות הבאות נכללות בקטגוריה האמורה עבור המרכז התפעולי:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. תכנית מועדפת לדיור 2. תכנית מתאר כוללנית 3. תכנית מתאר מקומית 4. תכנית מפורטת 5. תמ"מ חלקית 6. תכנית מתאר ארצית חלקית עם הוראות מפורטות 	<p>3.3.3.2 תנאי סף מרכז תפעולי</p>	<p>.77</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 34</p>	<p>האם מרכז תפעולי בעל נסיון בקידום וליווי של תכנית מתאר וגם תכנית מפורטת בהמשך לתכנית המתארית באותו תא שטח, יכול להיחשב כנסיון ב"תכנית מתאר מפורטת"?</p>	<p>3.3.3.2</p>	<p>.78</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 9</p>	<p>מבקשים להבהיר, שלצורך הערכת רכיב ההצעה, רשימת התכניות תחת נסיון ראש הצוות כוללות תכניות שנמצאות בהליכי קידום שונים, לרבות תכניות שעברו ועדות תכנון וקיבלו תוקף</p>	<p>4.2 – ראש צוות</p>	<p>.79</p>
<p>לצורך הערכת איכות ההצעה ייבחנו אך ורק הצעות העומדות בתנאי הסף</p>	<p>לצורך הערכת רכיב ההצעה לראש צוות, מבקשים להבהיר שתכנית להתחדשות עירונית יכולה להיות תכנית במגוון קני מידה, ובכלל זה תכנית מפורטת, תכנית מתאר לסוגיה ואף תכנית מתאר מחוזית ו/או מחוזית חלקית ותכנית מתאר ארצית חלקית עם הוראות של תכנית מפורטת.</p>	<p>4.2 – ראש צוות</p>	<p>.80</p>

<p>לצורך הערכת איכות ההצעה ייבחנו אך ורק הצעות העומדות בתנאי הסף</p>	<p>לצורך הערכת רכיב ההצעה לראש צוות, מבקשים להבהיר שתכנית להתחדשות עירונית יכולה להיות תכנית שאיננה סטטוטורית ושהיוותה תכנון מקדים לתכנית סטטוטורית שבאה בעקבותיה</p>	<p>4.2 – ראש צוות</p>	<p>.81</p>
<p>לצורך הערכת איכות ההצעה ייבחנו אך ורק הצעות העומדות בתנאי הסף</p>	<p>לצורך הערכת רכיב ההצעה לראש צוות, מבקשים להבהיר שתכנית להתחדשות עירונית יכולה להיות תכנית שאיננה סטטוטורית ואשר מתווה מדיניות תכנון פיתוח, עיבוי, ציפוף וחיידוש של מרקמים עבור ישוב.</p>	<p>4.2 – ראש צוות</p>	<p>.82</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 9</p>	<p>מבקשים להבהיר, שלצורך הערכת רכיב ההצעה, רשימת התכניות תחת נסיון המרכז התפעולי כוללות תכניות שנמצאות בהליכי קידום שונים, לרבות תכניות שעברו ועדות תכנון וקיבלו תוקף</p>	<p>4.2 – מרכז תפעולי</p>	<p>.83</p>
<p>לצורך הערכת איכות ההצעה ייבחנו אך ורק הצעות העומדות בתנאי הסף</p>	<p>לצורך הערכת רכיב ההצעה למרכז התפעולי, מבקשים להבהיר שתכנית להתחדשות עירונית יכולה להיות תכנית במגוון קני מידה, ובכלל זה תכנית מפורטת, תכנית מתאר לסוגיה ואף תכנית מתאר מחוזית ו/או מחוזית חלקית ותכנית מתאר ארצית חלקית עם הוראות של תכנית מפורטת.</p>	<p>4.2 – מרכז תפעולי</p>	<p>.84</p>
<p>לצורך הערכת איכות ההצעה ייבחנו אך ורק הצעות העומדות בתנאי הסף</p>	<p>לצורך הערכת רכיב ההצעה למרכז התפעולי, מבקשים להבהיר שתכנית להתחדשות עירונית יכולה להיות תכנית שאיננה סטטוטורית ושהיוותה תכנון מקדים לתכנית סטטוטורית שבאה בעקבותיה</p>	<p>4.2 – מרכז תפעולי</p>	<p>.85</p>
<p>לצורך הערכת איכות ההצעה ייבחנו אך ורק הצעות העומדות בתנאי הסף</p>	<p>לצורך הערכת רכיב ההצעה למרכז התפעולי, מבקשים להבהיר שתכנית להתחדשות עירונית יכולה להיות תכנית שאיננה סטטוטורית ואשר מתווה מדיניות תכנון פיתוח, עיבוי, ציפוף וחיידוש של מרקמים עבור ישוב.</p>	<p>4.2 – מרכז תפעולי</p>	<p>.86</p>
<p>ייקבע בהתאם לתיחור הספציפי</p>	<p>מה כוללת תכנית מדיניות/ תכנית אב? האם כוללת נספחים? באיזה קנה מידה נדרשת העבודה ומהי רמת הפירוט אליה יידרש צוות התכנון?</p>	<p>1.2.5.4.1 פירוט ביצוע השירותים</p>	<p>.87</p>
<p>ייקבע בהתאם לתיחור הספציפי</p>	<p>מעבר להליך קידום התכנית ברמה הפורמלית, מהם ההבדלים ברמת התוכן, ההתעמקות והתוצרים בין תכנית מדיניות/תכנית אב על פי מכרז זה לבין תכנית מתאר כוללת?</p>	<p>1.2.5.4.1 פירוט ביצוע השירותים</p>	<p>.88</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>מבקשים לשנות את הסעיף לראש צוות תכנון בעל ניסיון בין המועדים 1/2008 והמועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה של לפחות שתי תכניות מפורטות שהתוצר של כל אחת עולה על 200 יח"ד ו/או בשטח בניה של 20,000 מ"ר לפחות</p>	<p>3.3.3.1.3</p>	<p>.89</p>

ר' תשובה לשאלה 9	מבקשים לשנות את הסעיף כך שתכנית שאושרה להפקדה בתנאים תוכל להיכלל בתנאי הסף.	3.3.3.1.3	.90
ר' תשובה לשאלה 34	מבקשים לשנות את הסעיף למרכז תפעולי בעל נסיון בקידום וליווי של לפחות שתי תכניות מפורטות שהתוצר של כל אחת עולה על 200 יח"ד ו/או בשטח בניה של 20,000 מ"ר לפחות	3.3.3.3.2	.91
סעיף 2.3.1 הינו חלק מהמודעה לעיתון לעומת סעיף 3.3.3.1 אשר הינו המכרז. וכך בהתאמה לגבי יתר הסעיפים	מה ההבדל בין צמדי הסעיפים שציינתי? האם אינם חזרתיים?	3.3.3.1 + 2.3.1 3.3.3.2 + 2.3.2 3.3.3.3 + 2.3.3	.92
לא	לפי הגדרת המונח "תכניות מתאר מפורטות" גם "תכניות מתאר כוללניות" תואמות להגדרה, הלא כן?	2.3.1.3	.93
כן.	ראש צוות מטבעו אכן מכין מסמכי מדיניות (ס"ק 1) ונעזר ביועץ פרוגרמתי להכנת מסמך פרוגרמה (ס"ק 2) אך אינו הפרוגרמטור בפועל. נא אישורכם שעצם היותו ראש צוות שהוביל הכנת מסמך מדיניות הכולל מסמך פרוגרמתי עונה על תנאי סף זה (יצוין שקבעתם את ראש הצוות כאדריכל רשוי ולא כפרוגרמטור)?	2.3.1.4	.94
יקבע בתיחור הספציפי	ברשימת חברי הצוות המשלים (ס' 1.2.2.4) מצוין יועץ קיימות. בפירוט תפקידי ודרישות הצוות המשלים (ס' 1.2.4) מצוינים כל היועצים למעט יועץ הקיימות. תוכלו להגדיר תפקידו ודרישות ניסיון?	1.2.4 + 1.2.2.4	.95
כן.	בס"ק 1.2.4 להדגמת ניסיון של יועץ נוף, מוזכר ניסיון בהכנת נספחים למסמכי מדיניות. האם ניתן לראות בתכנית שכותרתה "תכנית אב לישוב" שמעצם מהותה מתווה מדיניות תכנון, כמסמך מדיניות?	1.2.4.4	.96
לוחות הזמנים הינם לידיעה בלבד וייקבעו במסגרת הליך התיחור הספציפי	אעיר כי גם אם צוין "יובהר ויודגש כי לוי"ז זה הינו לידיעה כללית בלבד", כל מי שעוסק בהכנת מסמכים כמצופה ומי שמוביל הליכים כאלה (משרדי ממשלה ומוסדות תכנון) מכיר את הלוי"ז האמיתי של תהליכי תכנון כנדרש וחבל ולא נכון ליצור ציפיות שאינן תואמות הליכי תכנון ואפילו רחוקות מלוי"ז אמיתי.	1.2.5.7	.97
ר' תשובה לשאלה	לענין "אי התייצבות של יועץ", אבקש שיירשם בכפוף לכך שלא הודיע מראש וקבל אישור לכך.	1.7.8.2 ס"ק 2	.98

<p>ר' תשובה לשאלה 14</p>	<p>קיים חוסר איזון מהותי בין השקעת עבודה בפועל ובין אי"ד לתשלום : קביעה כי אי"ד 1-6 מהווים 65% בלבד מהעבודה ובהתאמה נקבעה התמורה להן ו- 35% מהתמורה נדחית לשלב פרסום תוקף אינו סביר. לכן מבקש : א. התמורה עבור אי"ד 1-6 לא יפחתו מ- 80%. ב. התמורה עבור אי"ד 7 תפוצל כך שמחציתה תשולם בעת דיון בהתנגדויות ומחציתה בעת פרסום תוקף.</p>	<p>2.2.2</p>	<p>.99</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>סכומי הפיצויים המפורטים בסעיף אינם מידתיים להבנתנו, נבקש להוריד את תשלומי הפיצויים או לכל הפחות לצמצם את הסכומים באופן משמעותי</p>	<p>1.7.8.2.2</p>	<p>.100</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 14</p>	<p>שלבי התשלום של התכניות המפורטות אינם משקפים את התשומות הנדרשות בכל שלב, כאשר בגין שלבים 1-5 בהם מושקעת רוב העבודה אחוזה שכר המצטבר לתשלום הינו 45%. נבקש לעדכן את השלבים בהתאם למפורט בתעריף משהב"ש החדש לבנינו ערים – תהליך 5.</p>	<p>2.2.2</p>	<p>.101</p>
<p>אפשרי בכפוף לעמידה בתנאי סף</p>	<p>נשמח לקבל הבהרה האם המרכז התפעולי גורם שאינו מועסק על ידי המציע</p>	<p>3.3.3.3</p>	<p>.102</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 21</p>	<p>להבנתנו היקף הכיסוי הביטוחי הנדרש במסגרת ההסכם העומד על סך של 2,500,000 דולר אינו מתאים לסוג הפרויקטים אליהם מתייחס המכרז. נבקש לעדכן את הכיסוי הביטוחי הנדרש ל-4,000,000 ₪ למקרה ולאירוע</p>	<p>הסכם – סעיף 18.3-ביטוח אחריות מקצועית</p>	<p>.103</p>
<p>נייר העמדה יתייחס לסעיף 3.3.3.1.3 למכרז</p>	<p>בסעיף 2.4 מפורט כי נייר העמדה יבוסס על תוצר המפורט בסעיף 3.1.3.3.3 (תכנית מתאר מפורטת המכילה 200 יח"ד או 20,000 מ"ר). בסעיף 4.3 מצוין כי נייר העמדה יתייחס לתוצר שמפורט בסעיף 4.1.3.3.3 (מסמך מדיניות/תכנית אב או מסמך פרוגרמה). לאיזה מהסעיפים להתייחס?</p>	<p>3.4 ו-4.2</p>	<p>.104</p>
<p>1. לא</p>	<p>ניקוד ראש הצוות 1. האם תכנית להתחדשות עירונית בהיקף רחב (1600 יח"ד) שאושרה להפקדה יכולה להחשב כתכנית אב לצורך ניקוד</p>	<p>4.2</p>	<p>.105</p>

<p>2. לא 3. לא 4. כן. ר' נוסח מתוקן של המכרז</p>	<p>האיכות 2. אנו מבקשים לאפשר לקבל ניקוד עבור תכנית להתחדשות עירונית שפורסמה ברשויות למתן תוקף בחודש 2007/11 3. האם תכנית מתאר כוללנית לישוב עירוני שוועדת ההיגוי אישרה ואשר נמצאת בשלב של הגשת מסמכים לוועדות תכנון, אשר מתווה מגמות, חזון ועקרונות פיתוחו פוטנציאליים לפיתוח הישוב יכולה להחשב כתכנית אב /מסמך מדיניות / מסמך פרוגראמה? 4. האם תכנית מתאר כוללנית לישוב עירוני שאושרה למתן תוקף או הופקדה ואשר התוותה מגמות, הגדירה את צרכי הישוב, קבעה חזון ועקרונות פיתוחו פוטנציאליים לפיתוח הישוב יכולה להיחשב כתכנית אב /מסמך מדיניות / מסמך פרוגראמה?</p>		
<p>ר' נוסח מתוקן של המכרז-(סעיף 14.1)</p>	<p>לא נרשם שיעור התקורה שישולם לספק עבור שירותים נוספים כמפורט בסעיף.</p>	<p>סעיף 14.1 להסכם</p>	<p>106.</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 21</p>	<p>נבקש לקבל הפחתה בכיסוי האחריות המקצועית מ- 5.2 מיליון \$ ל-5 מיליון ₪.</p>	<p>הסכם – סעיפי הביטוח</p>	<p>107.</p>
<p>ר' תשובה לשאלה 7</p>	<p>נבקש כי סכומי גבולות הכיסויים הביטוחיים ייקבעו בש"ח ולא ב-\$ (בהתאם למטבע המופיע בפוליסות).</p>	<p>הסכם סעיפי הביטוח</p>	<p>108.</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>נבקש להפחית את ערבות הביצוע עם התקדמות הפרויקט כך שתחושב רק מיתרת ההסכם שטרם בוצעה (כמקובל במכרזי מינהל התכנון)</p>	<p>סעיף 23 להסכם</p>	<p>109.</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>ערבות ביצוע – מדוע יש צורך לבקש ערבות ביצוע על עבודת תכנון? לערבות ביצוע יש מחיר לא קטן שיש לשלם לבנק. המשימות המופיעות במכרז הן משימות תכנוניות. האפשרות שהמזמין יפגע מעבודת תכנון היא זניחה. תנאי המכרז מבטיחים שהיועצים שיבחרו הם בעלי ניסיון והמלצות ויוכלו לעמוד במשימות הנדרשות. גם במקרה של תקלה ההפסד למזמין הוא שולי, בעיקר עיכוב של כמה חדשים בקידום התוצר הנדרש. היות ונדרש ביטוח מקצועי, אנא</p>	<p>22.1 / 3.12.1.2</p>	<p>110.</p>

	בידקו את האפשרות לותר על ערבות ביצוע.		
לא	האם ניתן לצרף לאדריכל המוצע ניסיון של כתיבת תכניות אב/מסמכי מדיניות של משרד עמו הוא עובד בשיתוף? מתודולוגיה לשיתוף ציבור-	2.3.2	.111
1. כן. 2. כן.	1. האם מצופה מראש הצוות להגיש מתודולוגיה לשת"צ כאשר היועץ החברתי אינו בצוות הליבה ? אם כן, אנו מבינים כי תתנו הניקוד לאדריכל/ראש הצוות המציע? 2. היות ויש סוגים שונים של התחדשות, אופן השת"צ הינו שונה. לאור קוצר המסמך המבוקש, אנו מבינים כי נדרשת התייחסות כללית ולא ספציפית לכל סוג של שת"צ	4.2	.112
ר' תשובה לשאלה 3	האם ניתן להציג ניסיון מצטבר של גוף שניגש בשותפות עם ראש הצוות והמשרד המציע ? ראה גם שאלה 1. לעיל.	נספח א', ס' 3.3.	.113